

Rogoz Audio 4SM3

An audiophile tries to perfect his audio system all his life. But perhaps at some point, instead of changing an amplifier, a source or loud-speakers it is worth considering on what piece of furniture these items actually rest.

[. . .] One of the characteristics of a solid audio stand or anti-vibration element is that we should be able to enjoy them for many years even if the particular elements of our audio system change. Because of that we should not wait to buy them until we complete the quest for the final system. It is even more so since there are very few lucky ones who can honestly declare that they own the final version, the one for life. As we all suffer from audiophile neurosis, in most cases the final, perfect version will be waiting for us in this better world, on the other side of the river Hades...

Of course, when we finally decide to purchase an audio stand, it is worth thinking it over thoroughly. I am not even talking here about the choice of a particular brand, since that is a very individual matter, where the most important factors are price and taste. Here, I am more concerned with the functional dimension. I am talking about such a choice that will serve us well even after possible changes to a system. Naturally, we can not anticipate all circumstances but still it is worth thinking about some of them in advance. I am going to start from the choice of brand. There are a lot of brands associated with this industry around the world and quite a few of them are present on the Polish market. We have also some excellent producers based in Poland.

[. . .] Polish producers are definitely more flexible. It is not necessary to buy ready-made products

of a specified size and finishing. The well-known Rogoz Audio Company, based in Katowice operates in exactly that fashion. We have been friends with Mr Janusz for a couple of years and I own one of his audio stands. I turned to him when I realised that for my first stand (its name is Ostoja) which I had bought years ago, the tabletops were ready to be changed since the glass shelves did not seem to be the best option. I replaced the tabletop and lower shelf with ones made from MDF (Medium-Density Fibreboard), the same (as far as colour is concerned) as those produced by Rogoz Audio. Each order was preceded by numerous contacts in order to discuss all details. All of these were done to satisfy the client (in this case myself) not only at the time of purchase but also to keep me satisfied with the product after the passage of time. I am happy to confirm that this is the case with me. My audio stand is still very presentable and it functions perfectly.

At the last Audio Show we had the opportunity to examine the newest "baby" of Mr Janusz – a modular, three-legged audio stand, 3SM3. As usual in the case of this brand, it impressed everybody with its excellent workmanship, but what especially drew my attention was its modular character. The audio stand (for the presented version) consist of three independent parts placed one on the top of the other. From my point of view (of the reviewer who often receives devices of various kinds and sizes for testing) it is a very good idea that can eliminate frequently occurring problems during assembly. If something does not fit in or it is hard to connect it in a given setting it is possible to change the arrangement of modules (of different height) or simply arrange them one next to

the other. This solution gives much more freedom to the user in comparison with a standard audio stand. I do not think that it is the kind of advantage, which is useful only to a reviewer because for an average audiophile, it is the solution that gives him more options for the future, when he wants to change the elements of his audio system. This advantage means that it is not only possible to arrange the modules in many different ways, but also allows more elements to be added, when a user feels that it is necessary. We agreed with Mr Janusz that this audio stand would be tested. But before it happened, we began discussing its final form. This is the advantage of purchasing (in this case theoretical) such a table from a Polish producer, who is responsive to a client's suggestions. [. . .] The development of details and the actual production of this practically new model 4SM3 (it has already become a part of the standard offer of the company) had taken a few weeks but at last the stand was delivered to me via courier. I would like to mention, to allay the fears of potential buyers, that they should not be afraid of having their stand delivered by a courier because it might end up getting damaged in some way. A table is delivered on a pallet and packed in a very careful way so that it is virtually impossible for a stand to get damaged accidentally.

[. . .] The audio stand is very presentable. It scores well according to WAF (Wife Approval Factor), which was acknowledged not only by my wife. The whole structure is very stable and what I checked personally (by knocking on the table here and there), is oblivious to vibrations. This is hardly surprising as the whole structure weights over 70 kilograms. It is so heavy not only because steel frames and MDF tabletops have been used but also because the steel legs have been filled with quartz sand.

Everything in the construction of Rogoz Audio stands is done for a purpose. The materials are chosen for their qualities (in one construction the producer used different kinds of steel with a different hardness, frame walls of different thickness and fillings made from materials of various density) and the choice of module is not accidental as well. The back leg span is smaller than the span of the front ones. Firstly, this has a good visual effect. But apart from that, according to Mr Janusz, it reduces the resonant wavelength, associated with the span of the front legs (another part that contributes to this positive effect is a back crosspiece; it is the frame connecting the whole structure and forming a rhomboid that plays the role of a resonator). The main idea behind





this project was the maximum, mutual separation of each level by means of a maximum reduction in the contact area as well as the diversification of the method of joining them. On the one hand the modules are isolated from each another (pads and spikes) and on the other hand the tabletops are isolated from the modules (also by means of spikes and sockets, into which the former fit). It looks like this solution works, bringing real, measurable benefits. For example, I placed a record player on an upper tabletop and then I was jumping vigorously around it while a record played. I could not notice any negative influence on the quality of sound. I have to add that in my listening room we have a woodblock floor. It is by no means the most stable kind of floor so the task of isolating a record player from its vibrations is not at all easy. This is precisely the main function of the audio stand, on which we place our equipment. It should isolate equipment from vibrations coming from the floor and which are chiefly activated by loud-speakers. The stands manufactured by Rogoz Audio fulfill this function very effectively. Firstly, thanks to their weight and secondly because of the materials and methods which are employed. I cannot say that the new model is significantly better (taking into account the quality of sound of my system) than the one of the same brand which I currently own. Both of them work marvelously. Regardless to which one I use the sound has better structure, it is more focused and generally all these effects contribute to a more genuine, convincing musical presentation. Although top class equipment should be, at least in theory, designed in a way that the surface on which they are placed is of no importance, in practice one cannot omit this element. Drawing from my personal experience I remember that one day, I spent a long time moving my system, first directly onto the floor, then onto a stand with a glass tabletop and finally onto an audio stand made by Rogoz Audio. After those experiments, two things remained in my memory. Firstly, I still can recall a quite serious backache and secondly, how much I was surprised by the differences in the quality of sound that was produced by the same equipment. I perhaps did not use the high top end of the spectrum on the market but nevertheless it was fairly good stuff. The difference was due to the kind

of surface on which the equipment was placed. I had no doubts that the quality of sound was the best when the equipment rested on the stand produced by the company based in Katowice. I have to add that the difference was not minor, especially when it comes only from the kind of surface the equipment was placed on. What else could I do but purchase a freshly tested stand? This time round, remembering back problems, I limited the scale of the experiment. I moved my system only from one table to the other and omitted placing it on the floor. In general, there was no difference in the quality of sound. If I decided to mention any it would be a minor one and in favour of the new table. But it must be stressed that its functional advantage was out of question, and as I have mentioned before, it should be clear not only for a reviewer like me but for every audiophile looking to improve his audio system. Personally, I am happy to see the Polish company, which in these challenging times not only keeps its position on the market but even enhances it, conquering new markets. It is achieved by introducing well-designed, new products – well done!

DETAILS

Product: Rogoz Audio 4SM3

Category: Modular audio stand

Price: 4880 PLN

Weight: 72 kg

Dimensions: (width/height/thickness)

640x1062x540 mm

The most important characteristics:

Legs profiles: steel tubes (front legs – 76mm in diameter; back leg 76mm in diameter)

Outer tabletop: 640x540x40mm

Inner tabletop: 470x460x40mm

Space between shelves (counting from the bottom): 270, 270mm (there is a possibility to change the order of modules)

Ballast inside legs: quartz sand

Producer: Rogoz Audio, www.rogoz-audio.com

GOOD TO KNOW

Although the Rogoz Audio brand is mainly associated with audio and loudspeaker stands and offers a wide range of these items, the company manufactures other products, chiefly anti-vibration ones. When I was testing this audio stand I decided to try killing two birds with one stone and asked them to send me two additional products manufactured by Rogoz Audio – an anti-vibration mat and massive pads for loudspeakers. The former is a multilayer construction made from steel (which is very typical for this company). They use alloy and carbon steel as well as

a soft, muffling layer. The finishing of these “pieces of steel” is exemplary. For the standard version, the side surface of these circular mats is covered with white lustrous lacquer and as a regular feature Rogoz Audio makes it possible to request other colours. The mats put under the CD player or valve amplifier enhanced the effect caused by the audio stand. The sound became clearer and more focused. [...] The second product is a pad, B40, for loudspeakers. I was not particularly interested in the special qualities of this model but rather in its size – for the square version it is 40x40 millimetres. I am not sure if it is a common problem but I have had a lot of trouble with tiny pads for spikes. Their installation is troublesome and the small area of contact with the kind of floor I have (parquet) is also quite bothersome (considerable pressure put on a small area). Usually, I use platforms (made of plywood or granite, in both cases on little legs) under tested loudspeakers. But in some cases, their application means that the loudspeakers are too high up and have an unfavourable effect on the sound. These pads, which are both large and solid can solve this problem perfectly. They have also another advantage – the price. Audio stands produced by this company are quite expensive, which in my opinion is justifiable but all of the “minor” stuff is priced very reasonably. I would also like to draw your attention to the fact that there are a lot of companies around the world, which sell similar goods for way more money.

HI-FI CHOICE Verdict

Quality of sound	★★★★★	Advantages: Modular character, excellent isolation from vibrations coming from the floor as well as the ones occurring between modules.
Quality/Price	★★★★★	Disadvantages: Hard to assemble. Do not attempt to do it on your own.
Craftsmanship	★★★★★	Summary: Good looking, solidly manufactured, good isolation from vibrations and easily-adapted to potential changes to your audio system.
Potential	★★★★★	
General evaluation		
★★★★★		

Excerpts from the English translation of the review Rogoz Audio 4SM3 Anti-Vibration Audio Stand from Hi-Fi Choice 03/2013 (Polish Edition)

Rogoz Audio 4SM3

Audiofil przez całe życie zajmuje się udoskonalaniem swojego systemu. Może jednak w którymś momencie, zamiast planować kolejną wymianę wzmacniacza, źródła czy kolumn, warto wziąć pod uwagę, na czym one właściwie stoją?

Wcale nie tak rzadkie są przypadki (sam znam kilka), gdy osoby posiadające dość kosztowne systemy ustawiają je na podłodze czy na jakimś innym, przypadkowym meblu. Oczywiście nie zamierzam twierdzić, że to, na czym postawimy system, jest czynnikiem kluczowym dla jego brzmienia, bo jak już wielokrotnie pisałem, uważam, że to raczej kropka nad „i”. Niemniej ową kropkę nad „i” trzeba postawić, by mieć system prezentujący faktycznie maksimum tego, do czego jest zdolny (niezależnie od tego, czy to system z poziomu hifi, czy high-end). W którym momencie należy to uczynić? To indywidualna decyzja każdego z nas, ale moim zdaniem nie powinno się z tym czekać do późnej starości czy ostatniego systemu w naszym życiu. Solidny stolik czy elementy antywibracyjne mają to do siebie, że mogą nam służyć latami, nawet jeśli zmieniają się poszczególne elementy naszego systemu. Dlatego z ich zakupem nie musimy wcale czekać do momentu stworzenia finalnej wersji ciągle ulepszanego systemu, tym bardziej że mało kto z nas może powiedzieć w którymkolwiek momencie, że posiada już wersję ostateczną, taką „na całe życie”. Audiofilia nervosa toczy każdego z nas, więc w większości wypadków ostateczna wersja systemu to dopiero ta, którą zabieramy z sobą do lepszego świata...

Oczywiście, gdy już dojrzejemy do decyzji o zakupie stolika, dobrze jest ten wybór dokładnie przemyśleć. Nie mówię tu nawet o wyborze konkretnej marki, bo to sprawa bardzo indywidualna, gdzie decyduje

estetyka i cena. Bardziej chodzi mi o stronę funkcjonalną, o taki wybór, który będzie nam służył nawet po dokonaniu ewentualnych zmian w systemie. Pewnie, że nie da się przewidzieć wszystkiego, ale o niektórych rzeczach warto pomyśleć wcześniej. Zaczę od wyboru marki. Takowych na świecie jest sporo i wiele z nich można nabyć także i na naszym rynku. Jest także kilku świetnych polskich producentów: Ostoja, Audio Philar, Rogoz Audio mają bardzo istotną przewagę nad zagranicznymi markami, bo są tu, na miejscu, w kraju. Jakie to ma znaczenie? Otóż nasi rodzimi producenci są zdecydowanie bardziej elastyczni – nie musimy kupować gotowych produktów o konkretnych wymiarach czy w określonym wykończeniu. Tak właśnie jest w przypadku katowickiej, dobrze znanej firmy Rogoz Audio. Z panem Januszem Rogozem znamy się już od kilku lat – posiadam jeden z jego stolików, do niego zwróciłem się także, gdy uznałem, że w moim pierwszym stoliku, jaki kupiłem lata temu, Ostoi, dobrze byłoby wymienić blaty, bo jednak szklane półki niekoniecznie są najlepszym rozwiązaniem. Mam więc górny blat i dolną półkę wymienione na wykonane z MDF-u, takie same (kolorystycznie) jak w stoliku Rogoz Audio. Każde zamówienie poprzedzały wielokrotne kontakty w celu ustalenia wszelkich szczegółów tak, by klient, w tym wypadku ja, był w pełni zadowolony, gdy dostanie swój produkt i to nie tylko w pierwszej chwili, ale także po latach, gdy stolik nadal będzie się odpowiednio dobrze prezentował i nadal będzie się sprawdzał od strony

DETALE

PRODUKT
Rogoz Audio 4SM3

RODZAJ
Stolik modułowy

CENA
4.880 zł

WAGA
72kg

WYMIARY
(SxWxG)
640x1062x540 mm

NAJWAŻNIEJSZE CECHY

- Profile nóg: rury stalowe (Ø76mm – przednie, Ø76mm – tylna)
- Blat wierzchni: 640x540x40mm
- Blaty wewnętrzne: 470x460x40mm
- Światła pomiędzy półkami (licząc od dołu): 270, 270mm (możliwość zmiany kolejności modułów)
- Balast w nogach: piasek kwarcowy

PRODUCENT
Rogoz Audio
www.rogoz-audio.com

funkcjonalnej. Tak właśnie jest w moim wypadku.

Na ostatnim Audio Show mogliśmy obejrzeć najnowsze „dziecko” pana Janusza, trójnóżny stolik modułowy 3SM3, który robił, jak zwykle w przypadku tej marki, wrażenie jakością wykonania, ale moją uwagę bardziej zwróciła właśnie jego modułowość. Polega to na tym, że stolik (w prezentowanej wersji) składa się z trzech niezależnych części ustawianych jedna na drugiej. Z mojego punktu widzenia (recenzenta, który często dostaje różnego rodzaju i różnej wielkości urządzenia do testów) to bardzo dobre rozwiązanie, eliminujące pojawiające się wcale często problemy z ustawieniem recenzowanych kłoczków. Jeśli coś się nie mieści, czy trudno jest to podłączyć przy danym ustawieniu, można przecież np. zamienić miejscami moduły (różnej wysokości), bądź też rozstawić je wszystkie obok siebie. Takie rozwiązanie zapewnia znacznie większą swobodę użytkownikowi niż klasyczny stolik. I nie wydaje mi się, żeby była to zaleta wyłącznie dla recenzenta, bo dla „zwykłego audiofila” jest to rozwiązanie dające mu zdecydowanie więcej opcji w przyszłości, gdy będzie zmieniał elementy swojego systemu. Plusem jest więc możliwość innego ustawienia modułów, ale także możliwość rozbudowy o kolejne elementy, gdyby pojawiła się taka konieczność, związana np. z rozbudową systemu o kolejny element.

Ustaliliśmy z panem Januszem, że taki stolik trafi do testu. Zanim jednak do tego doszło, podjęliśmy dyskusję nad jego ostatecznym kształtem – to właśnie jest zaleta zakupu (w tym wypadku domniemanego oczywiście) takiego stolika u polskiego producenta otwartego na propozycje klienta. Kwestia wysokości poszczególnych modułów to jedna rzecz, kolorystyki to kolejna, ale kluczową z mojego punktu widzenia była jeszcze inna. Otóż stolik, w zaprezentowanej na wystawie wersji, posiadał trzy nogi. W teorii to rozwiązanie dobre – trzy punkty podparcia są stabilniejsze niż cztery. W praktyce jednakże pojedyncza noga, znajdująca się z tyłu stolika, może rodzić pewne problemy z podłączeniem sprzętu (podkreślam słowo „może”). W wielu urządzeniach gniazdo sieciowe umieszczone jest bowiem pośrodku ich tylnego panelu. Dodajmy jeszcze do tego sporych rozmiarów wtyki audiofilijskich kabli sieciowych, no i dużą sztywność tychże i może się okazać, że urządzenia w żaden sposób nie da się podłączyć, bo nie pozwala na to właśnie tylna

WARTO WIEDZIEĆ

Choć marka Rogoz Audio kojarzy się przede wszystkim ze stolikami i podstawkami pod kolumny, to pomimo iż duży wybór tychże stanowi podstawę jej oferty, są w niej również inne produkty, w większości także antywibracyjne. Przy okazji testu tego stolika poprosiłem o przysłanie dwóch spośród nich – stopek antywibracyjnych BW40 oraz masywnych podkładek pod kołce kolumn. Te pierwsze to konstrukcja typu sandwich (kilkuwarstwowa), którą wykonano, jakże by inaczej w przypadku tej marki, głównie ze stali. Mamy tu warstwy stali stopowej >



noga. Co prawda jedną z opcji było zwiększenie głębokości stolika, co jest robione dla klientów, dla których katalogowa głębokość rzadziej powoduje podłączenia konkretnego urządzenia, ale koniec końców ustaliliśmy z panem Januszem Rogozem, że na potrzeby testu powstanie taki sam stolik, tyle że czworonożny. Opracowanie szczegółów i sama produkcja właściwie nowego modelu 4SM3 (który trafił już do stałej oferty) trwało kilka tygodni, ale w końcu stolik dotarł do mnie kurierem. Przy okazji zaznaczam, aby uspokoić potencjalnych nabywców, że nie ma powodów, żeby obawiać się, iż decydując się na przesyłkę kurierską, stolik ulegnie uszkodzeniu w trakcie transportu. Dostarczany on

stalowych czy blatów z MDF-u grubych na 4cm, ale także dzięki zasypaniu stalowych nóg (Ø 76mm) piaskiem kwarcowym. W konstrukcji stolików Rogoz Audio nie ma przypadków – materiały zostały dobrane pod kątem swoich właściwości (w jednej konstrukcji stosowane są różne twardości stali i grubości ścianek profili oraz wypełnienie wnętrza materiałem o innej gęstości), a i kształt modułów jest nieprzypadkowy. Rozstaw tylnych nóg jest mniejszy niż przednich – aspekt wizualny to jedna kwestia, ale także, jak twierdzi pan Janusz, dzięki niemu redukowane jest wzbudzenie dla długości fali odpowiadającej rozstawowi nóg przednich (do czego przyczynia się także

i węglowej oraz miękkie warstwy tłumiące. Wykończenie tego „kawałka stali” jest wzorcowe – boczne powierzchnie tych okrągłych stópek w wersji standardowej to biały błyszczący lakier, acz jak zwykle w przypadku Rogoz Audio, na zamówienie dostępne są inne kolory wykończenia. Stopki zastosowane pod odtwarzaczem CD czy wzmacniaczem lampowym potęgowały jeszcze efekt dostarczany przez stolik – dźwięk stawał się czystszy i lepiej sfokusowany. Nie są to oczywiście duże zmiany, ale przecież akcesoria antywi-bracyjne także należą do kategorii „kropką nad i”. Mają być tym ostatnim szlifem systemu, który nie tyle coś dodaje do brzmienia systemu, ile raczej pozwala zaprezentować jeszcze tę ostatnią rezerwę możliwości, do tej pory ukrytych. Drugi z produktów to podkładki pod kolce kolumn B40. Tu nawet nie chodziło mi o jakieś szczególne właściwości tego dokładnie modelu, tylko o jego wielkość – w wersji kwadratowej to 40x40mm. Nie wiem jak Państwo, ale ja wiele razy namęczyłem się z małutkami podkładkami pod kolce, których instalacja jest mocno kłopotliwa, a mała powierzchnia styku z podłogą taką jak moja (parkiet) jest także dość kłopotliwa (duży nacisk na małą powierzchnię). Zwykle więc pod testowane kolumny stosuję platformy (granitowe lub ze sklejki, w obydwu przypadkach na nóżkach), ale ich stosowanie w niektórych przypadkach powoduje, iż kolumna zostaje podniesiona zbyt wysoko, co wpływa niekorzystnie na brzmienie. Te właśnie podkładki – duże, solidne – rozwiązują taki problem. Rzecz istotną jest także... cena tych produktów. O ile stoliki do tanich nie należą, co jest moim zdaniem uzasadnione, o tyle te wszystkie „drobiazgi” mają bardzo rozsądne ceny, choć przecież na świecie nie brakuje firmy, które za podobne wyroby życzą sobie kwot kilka razy większych.

brzmienia mojego systemu, niż posiadany przeze mnie stolik tej samej marki. Oba wywiązują się za swojego zadania wybornie. Czy to na jednym, czy na drugim z nich system brzmi klarowniej, dźwięk jest lepiej poukładany, bardziej sfokusowany, a każdy z tych elementów przyczynia się do efektu finalnego w postaci bardziej prawdziwej, przekonującej prezentacji. Choć wysokiej klasy urządzenia powinny, w teorii, być zbudowane tak, by nie były zależne od tego, na czym stoją, to w praktyce okazuje się, że nie da się pominąć tego elementu. Sam nadwyrażałem w swoim czasie kręgosłup, przedstawiając swój system raz bezpośrednio na podłogę, raz na stolik ze szklanym blatem i w końcu na stolik Rogoza. Po tych eksperymentach w pamięci pozostały mi dwie główne rzeczy – po pierwsze spory ból kręgosłupa, a po drugie to, jak mocno byłem zaskoczony uszyszonymi różnicami w brzmieniu dokładnie tych samych przecież urządzeń, może nie należących to top high endu, ale prezentujących całkiem wysoką klasę, tylko ustawionych na różnych podłogach. Nie miałem wówczas wątpliwości, że to właśnie na stoliku katowickiej firmy mój system brzmiał najlepiej, a różnica nie była bynajmniej tak subtelna, jak by się mogło wydawać, zważywszy, iż różnicą było jedynie to, na czym system stał. Nie pozostało mi wówczas nic innego, jak tylko testowany stolik nabyć. Teraz, pamiętając protesty mojego kręgosłupa, eksperyment ograniczyłem jedynie do przestawiania systemu między stolikami, pomijając już ustawianie go na podłodze. Różnicy dźwiękowej w zasadzie nie było, a jeśli już, to bardzo niewielka na korzyść nowego modelu, natomiast jego przewaga funkcjonalna nie podlegała dyskusji i to, jak pisałem wcześniej, nie tylko z uwagi na specyfikę pracy recenzenta, bo i każdy audiofil patrzący w przyszłość musi docenić zalety stolika modułowego. Mnie osobiście cieszy fakt, że widzę polską firmę, która w trudnych czasach nie tylko zachowała swoją pozycję na rynku, ale nawet ją wzmacnia, zdobywając kolejne rynki i czyni to poprzez wprowadzanie głęboko przemyślanych, nowych produktów – bravo!

Marek Dyba



jest bowiem na palecie i zapakowany w taki sposób, że nie ma mowy o przypadkowym uszkodzeniu.

Złożenie stolika w pojedynkę nie jest proste. Oczywiście wkręcenie w nóżki solidnych, regulowanych kolców nie stanowi problemu, ale już ustawienie jednego modułu na drugim, dla jednej osoby proste nie jest. Między moduły, pod kolce trafiają jeszcze bowiem specjalne podkładki, dodatkowo tłumiące drgania, które nie są w żaden sposób mocowane na stałe, więc po prostu trzeba trafić jednocześnie czubkami czterech kolców w niewielkie otwory w mających tendencję do przesuwania się podkładkach. Gdyby ktoś z Państwa zakupił taki stolik sugerując składowanie go w towarzystwie drugiej osoby – zaoszczędzicie sobie sporo frustracji, która była moim udziałem, gdy robiłem to sam. Blaty także układają się na kolcach, ale w tym wypadku nie stanowi to większego problemu. Oczywiście w końcu się udało, a efekt robi wrażenie. Stolik w naturze prezentuje się wyśmienicie – współczynnik WAF (akceptacji przez pleć piękną) ma bardzo wysoki, co przetestowane zostało nie tylko na mojej lepszej połowie...

Całość jest bardzo stabilna i, czego nie omieszkalem sprawdzić, opukując stolik tu i ówdzie, nieczuła na drgania. Trudno się temu dziwić, skoro całość waży ponad 70kg, nie tylko z powodu zastosowania profili

brak tylnej poprzeczki, czyli ramy łączącej całość w równoległobok będący rezonatorem). Ideą tego projektu było maksymalne wzajemne odseparowanie każdego poziomu poprzez zminimalizowanie powierzchni i zróżnicowanie metody styku między nimi. Z jednej strony mamy izolowanie poszczególnych modułów od siebie (kolce i podkładki), z drugiej izolowanie blatów od modułów (także za pomocą kolców i gniazd, w które wchodzi).

Wydaje się, iż w praktyce przyniosło to faktyczne, wymierne korzyści. Ot, choćby na górnym blacie ustawiłem gramofon, a następnie dość solidnie „poskakałem” wokół niego w czasie odtwarzania płyty, co w żaden sposób nie wpłynęło na odtwarzanie. A muszę wspomnieć, że w moim pokoju odsłuchowym na podłodze mam parkiet, a to nie jest najbardziej stabilna z możliwych podłóg, więc odizolowanie gramofonu od jej drgań nie należy do najprostszych zadań. Taka jest właśnie główna rola stolika, na którym ustawiamy nasz sprzęt – ma izolować tenże sprzęt od drgań przenoszonych z podłogi, wzbudzanych w dużej mierze przez grające kolumny. Stoliki Rogoz Audio czynią to bardzo skutecznie: po pierwsze dzięki swojej masie, po drugie dzięki zastosowanym materiałom i rozwiązaniom. Nie mogę napisać, że nowy stolik jest jakoś wyraźnie lepszy, patrząc na to od strony

HI-FI CHOICE WERDYKT

JAKOŚĆ DŹWIĘKU ★★★★★	PLUS: Modułowość, świetna izolacja od drgań przenoszonych z podłogi oraz między modułami
JAKOŚĆ/CENA ★★★★★	MINUS: Nie należy się brać za składowanie w pojedynkę
JAKOŚĆ WYKONANIA ★★★★★	OGÓLNE: Ładny, solidnie wykonany, izolujący od drgań i „odporny” na przyszłe zmiany systemu
MOŻLIWOŚCI ★★★★★	

OCENA OGÓLNA



